

# ВОСТОК И ЗАПАД

Издается онлайн с 2016 года

[www.eastandwest.me](http://www.eastandwest.me)

Цена 1 гривна

№ 3 (3) 2018 год

14 декабря – 20 декабря

## ЗАЧЕМ УКРАИНЕ ТРАНЗИТ ОТ СТРАНЫ-АГРЕССОРА?

**Если Украина с Россией воюет, почему она пытается всеми возможными способами прикрыть проект «Северный поток 2», чтобы сохранить транзит российского газа?**

Последние годы Украина активно борется против строительства новых российских газопроводов, акцентируя внимание на «российской агрессии» и том, что европейцы финансируют РФ. Однако в то же время, сама Украина по-прежнему перекачивает газ из РФ в страны ЕС и, несмотря на «российскую агрессию», отказываться от этой практики не собирается. Иными словами, Украина намерена и дальше способствовать продажам российского газа в ЕС.

Киев называет сохранение прокачки российского газа через Украину вопросом безопасности, а заместитель министра иностранных дел Украины по вопросам европейской интеграции Елена Зеркаль заявляла, что только украинская труба якобы является гарантией от вторжения российских войск в Украину, упрекая ЕС в непонимании этого фактора.

«Вопрос ГТС - это вопрос нашей безопасности, потому что, действительно, для нас существование этого маршрута поставки газа в Европу является определенным фактором обеспечения невторжения Путина полностью на территорию



Украины в военном режиме. И это то, что очень слабо понимают европейцы. По крайней мере, они говорят, что это не очень понимают», - заявила Зеркаль. Сама по себе возможность прекращения прокачки газа через Украину вызывает панику в Киеве, однако дело тут, скорее, в финансовом вопросе. В рассуждения Зеркаль в данном случае нет никакой логики. Как раз, наоборот, вторжение россиян могло бы позволить им взять под контроль украинскую ГТС, однако они вместо этого строят обходные газопроводы, вкладывая в это строительство огромные средства. Разве так поступает тот, кто собирается

вторгаться и захватывать? Наоборот, строительство обходных путей является гарантией того, что Украина перестанет быть ценным объектом для РФ, а у российских лидеров не возникнет соблазна ее захватывать.

Порошенко называет строительство «Северной потока 2» элементом «гибридной войны против Украины». Министр иностранных дел Украины Павел Климкин убежден, что Россия обязательно прекратит транзит газа после запуска обходного газопровода и требует от ЕС воспрепятствовать этому и не лишать Киев российских денег, а их Украина получает немало.

Только за прошлый год украинская газо-транспортная система (ГТС) прокачала транзитом 93,5 млрд кубометров российского газа, получив за это 3 миллиарда долларов выручки, а это 2,6% ВВП страны. Для Украины крайне важно сохранить свое положение транзитера и посредника, от которого в какой-то степени зависят европейские страны, так как это позволяет Киеву не только получать крупные суммы, но привлекать к себе и своим проблемам больше внимания, а также выдвигать определенные требования. «Взаимозависимость Европы и Украины заметно нивелируется. А значит, европейцев будет меньше интересовать, что творится в Украине, так как на поставки газа в их дома и квартиры ситуация в нашей стране будет влиять все меньше», - говорит эксперт аналитического центра «Украинский институт будущего» Андриан Прокип, прогнозируя перспективы сокращения прокачки газа через Украину. После запуска новых газопроводов Украина все равно будет прокачивать российский газ, но его объем будет значительно меньше. Министр экономики Германии Петер Альтмайер заявил в августе, что транзит российского газа в Европу через украинскую ГТС, после ввода в действие «Северного потока — 2», должен сохраниться в объеме от 30 до 40 миллиардов кубометров. Проще говоря, доходы Киева от прокачки российского газа сократятся примерно на две трети, если Украина не повысит существенно цену за прокачку оставшейся трети от нынешнего объема. Снижение прибыли от прокачки газа приведет к еще большему росту цен и на внутреннем рынке Украины, так как своих запасов газа у Украины недостаточно. Собственная добыча газа на

Украине составила в 2017 году 15,2 млрд кубометров, а потребление — 31,9 млрд куб. м. «Остановка транзита приведет к потере Украиной существенного дохода и повлияет на способность закупать газ за рубежом. В свою очередь, это может привести к росту цен на газ внутри страны. Газотранспортную систему будет нецелесообразно поддерживать в рабочем состоянии. По сути, исчезнет целая отрасль энергетического сектора. Тысячи людей, профессионалов будут вынуждены искать новую работу. Украина останется одна со своими проблемами», — говорит аналитик Центра исследований энергетики Александр Ярошук. В этом году президент Порошенко предложил ЕС из своего кармана платить за транзит российского газа через Украину. Однако российский эксперт Станислав Митрахович говорит, что ЕС вряд ли захочет брать на себя дополнительные риски и платить дополнительные средства, которые к тому же будут заложены в стоимость газа для европейских потребителей. «В этом случае именно ЕС придется взять на себя все риски, связанные с Украиной. А на протяжении последних лет европейские страны активно уклонялись от этой ответственности, перекладывая её на «Газпром». Что бы ни говорил Порошенко, вероятность того, что они на это вообще согласятся, слишком мала», — говорит Митрахович. Однако украинская ГТС еще советских времен постройки — она требует модернизации и, соответственно, вложения крупных средств. Еще в 2017 году украинская компания «Укртрансгаз» сообщала о возможном выходе из строя ряда объектов ГТС из-за отказа от реализации проектов реконструкции и модернизации. Украинской системе газопро-

водов уже более 40 лет и она существенно уступает по эффективности и экологичности современным аналогам. Ещё в 2011 году британская компания Mott MacDonald подсчитала, что реконструкция и модернизация ГТС обойдется как минимум в \$4,8 млрд. за семилетний период. И дело в том, что у Украины таких средств нет, РФ не будет вкладывать средства в Украину, а для ЕС дешевле подключиться к новым газопроводам. Однако здесь в дело вступает четвертый игрок газового рынка — американские газовые компании.

В этой экономической борьбе против новых российских газопроводов интересы Киева частично совпадают с интересами США. 12 декабря Конгресс США принял резолюцию против строительства «Северного потока-2». Ранее Палата представителей США выступила за санкции против «Северного потока-2» и призвала ЕС отказаться от этого проекта. Сразу же вслед за США и Европарламент принял резолюцию против этого газопровода, хотя резолюции Европарламента и не имеют законодательной силы для отдельных стран (в частности Германии). Только для американцев важность здесь представляет, конечно, не сохранение украинского транзита, а покупка ЕС сжиженного газа именно у США. Однако если США удастся осуществить свои планы в полной мере, то и Украина затем лишится значительной части своих доходов от прокачки российского газа.

«В общем-то, для Украины нет разницы, по какой причине опустеет наша труба: из-за того, что газ пойдёт по «Северному потоку — 2», или же из-за того, что он не пойдёт в Европу в принципе. Труба-то всё равно пустая», — отмечает украинский

эксперт, специалист отдела продаж долговых ценных бумаг Dragon Capital Сергей Фурса.

В данном контексте следует обратить внимание на недавний визит в Украину министра энергетики США Рика Перри, который поблагодарил Порошенко за борьбу против «Северного потока-2», пообещав союзникам США доступ к своим энергоресурсам.

«Спасибо, президент Петр Порошенко, за вашу

приверженность диверсификации энергетики. США по-прежнему выступают против «Северного потока-2» и любого источника энергии, который может быть заложником нестабильных государственных субъектов. США готовы предоставить нашим союзникам огромные и доступные запасы энергии», — написал Перри в Twitter.

Рик Перри пообещал Украине перспективу стать «Техасом для Европы», то есть поставщиком американского газа в ЕС, но... из ЕС. В этой схеме опять же не больше логики, чем в заявлениях Порошенко о «гибридной войне» с помощью новых газопроводов.

«Вы можете не только быть основным поставщиком в плане завоза сжиженного газа через Польшу, а затем оттуда обеспечивать Европу», - заявил Перри.

Давайте просто взглянем на карту – Польша находится в Европе и она член ЕС! США предлагают поставлять сжиженный газ в Польшу, где уже построен терминал в Свиноуйсьце. Недавно Польша подписала обязательство 20 лет покупать американский

сжиженный газ. Но зачем Украине завозить американский газ из Польши (которая в ЕС), чтобы затем поставлять его обратно в ЕС? Здесь либо что-то не так с логикой, либо с географией. Тем не менее, само желание министра энергетики США понятно – он пытается продать свой товар, неважно какими способами.

Немецкий политолог Александр Рар считает, что идет борьба за газовый рынок Германии, а сама

американский газ в Европу. Это даже слепому видно. Но правительство Германии не хочет, чтобы его настолько шантажировали. Это не банановая республика, чтобы плясать под дудочку Америки во всех вопросах, особенно в тех, которые касаются напрямую немецкой экономики. Зачем покупать дорогой американский газ? Пожалуйста, поляки и прибалты это делают и наносят вред своему населению. Немцы

хотят эти вопросы решать коммерчески», - говорит Александр Рар в интервью. По его мнению, нынешняя резолюция Европарламента не повлияет на строительство «Северного потока 2», так как она имеет лишь рекомендательный характер. Не будем идеализировать никого из игроков этого газового рынка. Российскую компанию «Газпром» интересует в первую очередь прибыль от продажи своего газа. Руководство Украины интересует в первую очередь прибыль от транзита российского газа. Немецкие компании интересуют прибыль - удешевления цены на газ и, соответственно, снижение себестоимости производства немецких товаров. Американские газовые компании тоже заинтересованы в прибыли от продажи

своего газа, а чтобы продать более дорогой товар, нужно устранить с рынка конкурентов с более дешевым товаром.

Некоторые из игроков этого рынка могут, конечно, представлять свои экономические интересы в виде интересов политических или даже в форме вопросов безопасности. Однако политика это и есть концентрированное выражение экономики.

**«Спасибо, президент Петр Порошенко, за вашу приверженность диверсификации энергетики. США по-прежнему выступают против «Северного потока-2» и любого источника энергии, который может быть заложником нестабильных государственных субъектов. США готовы предоставить нашим союзникам огромные и доступные запасы энергии», — написал Перри в Twitter. Рик Перри пообещал Украине перспективу стать «Техасом для Европы», то есть поставщиком американского газа в ЕС**

Германия должна в этом плане действовать исходя из своих прагматических интересов, то есть руководствоваться вопросом цены.

«Да, альтернатива российскому газу есть. Это американский сжиженный газ. И немецкое правительство понимает, что все обвинения России в том, что она использует газ как политическое оружие, идут со стороны США и нужны для того, чтобы продавать

## Сумасшедшие феминистки от Путина

Можно условно сказать, что эта была одна из (кратковременных, как все в эпохе интернета) сенсаций года. В сентябре в интернете было распространено вирусное видео, в котором молодая женщина, которая выливает отбеливатель на мужчин в петербургском метрополитене за то, что они сидят с раздвинутыми ногами. «Мэнспрединг» - так называется акт, в котором мужчины в общественном транспорте сидят с широко расставленными ногами, занимая не только лишнее пространство, но и, по-видимому, демонстрируя свои генеталии. Для некоторых феминисток эта позиция считается выражением эгоизма и мужского перевеса, и ей необходимо противостоять.

Но через несколько недель после того как это видео, снятое российской активисткой Анной Довгальук, набрало несколько миллионов просмотров по всему миру и спровоцировало бурные дискуссии по поводу эксцессов феминисток, стали говорить, что видео является про-российской постановкой. Кампания EUvsDisinfo (ЕС против дезинформации), которая занята борьбой против российской пропагандой, пометила это видео ни много ни мало как творение российской пропаганды, которое было снято с целью в очередной раз дестабилизировать европейское общество и дискредитировать феминистическое движение. Такое мнение стали моментально тиражировать на полном серьезе в течение нескольких дней самые разные западные СМИ в разных европейских странах.

На сайте EUvsDisinfo подразумевалось, что видео было частью предполагаемого плана Кремля по дестабилизации Запада. «Феминистки - сумасшедшие, и на декадентском Западе этих сумасшедших феминисток очень много», - это был месседж, который российская государственная пропаганда

TNWW

### Viral video of woman pouring bleach onto manspreaders is staged Kremlin propaganda

CARA CURTIS — 1 MONTH AGO



предположительно пыталась распространить среди наивной и впечатлительной молодой западной аудитории.

Но действительно ли видео было частью российской пропагандистской кампании? В этом плане есть некоторые серьезные сомнения. Хронологический взгляд на случай довольно показателен. Видео было опубликовано 25 сентября и распространялось преимущественно в российском киберпространстве. И хотя видео было опубликовано на YouTube, нужно задаться вопросом, почему этот материал был изначально размещен в Вконтакте - в социальной сети, целевая аудитория которой в основном базируется в России и на постсоветском пространстве. Это приводит нас к следующему вопросу: почему, если это видео настолько разобщающее и дестабилизирующее, русские толкают его в свою социальную сферу? Кроме того, эта история была сразу подхвачена всеми основными средствами массовой информации в России. К 29 сентября видео

Анны Довгалюк транслировалось по национальному телевидению, и ее пригласили принять участие в телевизионных дебатах на эту тему.

Поэтому представляется серьезным противоречием изображать кампанию Анны Довгалюк как форму российской государственной скрытой пропаганды против Запада, когда ей уделялось так много внимания в самой России. Если оценка EUvsDisinfo верна, не должно ли было российское государство пытаться оградить себя от этих дебатов, вместо того, чтобы дать им эфирное время? Интересно, что 26 сентября некоторые российские СМИ начали сомневаться в подлинности видео. Среди тех, кто ставил под сомнение видеозапись, было агентство ТАСС, которое и является государственным.

Итак, должны ли мы теперь полагать, что кремлевское государственное средство массовой информации подрывает государственную пропаганду Кремля, которая должна была быть нацелена на западную аудиторию, но давала эфирное время только в самой России? Это, мягко говоря, маловероятно. Анонимный источник, близкий к группе EUvsDisinfo, утверждал, что EUvsDisinfo, связанная с НАТО, просто взяла их историю непосредственно из российских средств массовой информации, финансируемых государством, но манипулировала контентом, чтобы соответствовать собственной повестке дня. Группа опубликовала свою версию не ранее 8 октября, примерно через две недели. Учитывая обстоятельства, их работа в отношении Анны Довгалюк представляется более чем сомнительной. Во всяком случае, более вероятно, что молодая леди ввела западный феминистский дискурс в российскую область, а не наоборот. В конце концов, ее видео в трансатлантическом пространстве - всего лишь капля в море споров не только о феминизме, но и о правах меньшинств в целом. Действительно, мы должны были бы предположить, что это не что иное, как самореклама, Анна Довгалюк со своей стороны заявила, что сняла видео с единомышленниками и считает тех, кто называет это российской государственной пропагандой, «сумасшедшими».

## Так что же такое «EUvsDisinfo»?

«EUvsDisinfo» является частью группы ЕС "East Stratcom" (то есть «Восточное стратегическое командование») и тесно связана с множеством других трансатлантических стратегических организаций, таких как НАТО и Атлантический совет. В EUvsDisinfo работают 14 человек, в основном выходцы из бывшего СССР, и их бюджет - 1,1 миллиона евро в год. На их веб-сайте говорится, что они были созданы после того, как «главы государств и правительств ЕС подчеркнули необходимость бросить вызов проводимым в России кампаниям по дезинформации», и далее их работа в основном сводится к реагированию на «прокремлевскую дезинформацию» в европейских СМИ, но, похоже, они часто фокусируются на материалах русских СМИ на русском языке, даже небольших изданий. Можно ли действительно утверждать, что сообщение в небольшой региональной газете, которую не увидит ни один европеец, на языке, которым не владеет большинство европейцев, представляет собой подлинную информационную проблему?

В прошлом организация подвергалась критике за совершенно ненаучный подход, основанный на субъективных взглядах. Три голландских новостных агентства (Genstijl, The Post Online и De Persgroep) классифицировало их как распространителей поддельных новостей, что привело к судебному иску, пока EUvsDisinfo не удалила их из «черного списка». Этот случай выявил многие проблемы в работе организации, которые варьировались от ликвидации неправильно переведенного документа, выполненного украинской партнерской группой, до простых внутренних предубеждений в группе, не говоря уже о невероятно односторонней природе работы связанных с группой НПО. Очевидно, что целью является простое продвижение их общих программ. Кроме того, некоторые комментаторы считают, что спонсируемая ЕС организация может поместить любого, кто критикует иммиграцию, в свой черный список, и, следовательно, определить их как

прокремлевски настроенных. Эти опасения привели к голосованию в парламенте Нидерландов 6 марта 2018 года, в результате которого депутат парламента потребовал, чтобы министр внутренних дел Кайса Оллоннгрен убедила своих европейских коллег закрыть сайт.

Как видно из видео с Анной Довгалюк, любой, кто высказывает мнение, которое EUvsDisinfo считает пророссийски настроенным, лишается права на свободу действий и мгновенно получает зловещную метку работника на российское государство. Важным является заявление об отказе от ответственности на их веб-сайте: «Обзор на этом сайте не обязательно подразумевает, что соответствующий информационный портал связан с Кремлем или прокремлевской стороной или что он намеренно пытается дезинформировать. Обзор анализирует сообщения, а не посланника сообщения. Если сообщение является а) ложным, что определяется фактами и б) исходящим или соответствующим обычным прокремлевским сообщениям о дезинформации, оно включается в список». Это заявление об отказе от ответственности может казаться несколько противоречивым тем, кто хорошо знает этот сайт: они перегибают палку в изображении людей прокремлевскими и часто генерируют такое мнение среди других новостных агентств. У EUvsDisinfo есть

привычка обвинять всех кого ни попадя в прокремлевской российской пропаганде, даже когда эти СМИ, явно с Кремлем не связанные, просто выражают свое мнение. В принципе, если ваши взгляды не нравятся группе EuvsDisinfo, то вы можете быть наказаны.

Результат в реальном выражении означает, что сама группа является ни чем иным, как простым антироссийским пропагандистским каналом, о чем свидетельствует их противоречивая работа с украинской неправительственной организацией. В целом, организация EUvsDisinfo становится кафкианским неподотчетным органом, финансируемым европейской сверхдержавой и представляющим интересы военного альянса НАТО, таким образом имитируя именно тот имидж, с которым, как они утверждают, борются. С этими выводами согласен и Альберто Алеманно, профессор европейского права в парижской бизнес-школе HEC Paris, который в своей статье в Financial Times отметил, что: «Подход, применяемый EUvsDisinfo к фальшивым новостям, нарушает право на свободу выражения и право граждан на получение информации», прежде чем добавить, что «уполномоченный по правам человека ЕС должен начать расследование и привлечь Европейскую комиссию к ответственности за сокрытие от общественности важной информации».

«Восток и Запад» издается онлайн с 2016 года

Восток и Запад – East and West –

Wschód i Zachód – Схід і Захід

[www.eastandwest.me](http://www.eastandwest.me)

Email: [central@eastandwest.me](mailto:central@eastandwest.me)

[info@eastandwest.me](mailto:info@eastandwest.me)

Facebook: [www.facebook.com/eastandwest2016](https://www.facebook.com/eastandwest2016)

VK: <https://vk.com/eastandwest2016>

## Запад вошел в свою «эпоху брежневского застоя»

По всему миру все больше отвергается так называемый «неолиберальный» порядок. Только за последние несколько недель во Франции проходят крупнейшие за последние десятилетия демонстрации, наполняющие улицы Парижа и других французских городов. Протесты являются массовым проявлением полного разочарования, направленного не только на нынешнего президента Макрона, но и на глобальную форму управления.

Независимо от многочисленных явных проявлений недовольства, которые все чаще высказывают граждане всего западного мира, европейские элиты все равно пытаются скрыть свои неудачи, обвиняя своих оппонентов в популизме, в умственной отсталости, в расизме, иногда даже в фашизме.

Те, кто подписывается на статус-кво, не видят иронии в том, что сфабрикованные ими аргументы довольно часто более простые, чем что-либо, представленное Орбаном, Трампом и подобными, и сами по себе демонстрируют недалекость, не понимая один очень простой аргумент: «Если ваше управление было настолько хорошим и идеальным, то почему «нищоброды» и «провинциалы» восстают?»

Трамп, французенка Ле Пен, итальянец Сальвини и им подобные помечены как расисты, идиоты, разобщенцы и прочее. Они якобы противоречат

некоторому истолкованному золотому стандарту современного мира. Помимо того, эти «темные» персонажи находятся в осуждении, так как ассоциируются с самим дьяволом - Владимиром Путиным, и соответственно, представляют «угрозу безопасности для всего мира». Но являются ли их позиции такими уж абсурдными?

Если мы посмотрим, например, на развитие общества с 1970-х годов, в период, когда неолиберализм сделал свои первые предварительные шаги, становится более чем очевидным, что и рабочий класс, и большие слои среднего класса

в отношении корпораций, слепо переняв капитализм), именно рабочий класс должен был оплатить последствия. В период с 2008 по 2011 год 250 000 семей теряли свои дома каждый месяц, а еще 4 миллиона были преданы позору потерять работу. Для размышления мы можем теперь сопоставить 700 миллиардов долларов, которые США дали ФРС банкам в качестве первоначального транша, когда разразился крах 2008 года. Стоит, наверное, упомянуть, что ключевым краеугольным камнем «общественного договора» и главной заботой государства должно было бы являться обеспечение безопасности своих граждан, а не

благополучия частных банков. По собственной идеологии ультралиберального капитализма банки тоже должны сражаться в условиях, в которых выживают только сильнейшие.

В других западных странах, как например Великобритания, ситуация также мало чем отличается от того, что переживают многие американцы. Многолетняя стагнация заработной платы, усугубляемая растущим разрывом между малоимущими и состоятельными, несопоставимы с тем, что, согласно последним данным, 5,8 миллиона домохозяйств страдают от нищеты, даже если у них есть работа. Опять же, в условиях политики строгой экономии (то есть, когда государства сокращают расходы и

**«Европейские элиты все равно пытаются скрыть свои неудачи, обвиняя своих оппонентов в популизме, в умственной отсталости, в расизме, иногда даже в фашизме»**

только пострадали. Например, известный факт что в США реальная заработная плата (то есть с учетом инфляции) не росла с 1973 года, а производительность труда существенно возросла. Американские рабочие также теперь работают дольше, чем раньше, с гораздо меньшим вознаграждением, и это хорошо известный факт, при том элита становится все богаче.

Когда из-за жадности банкиров и пренебрежения правительств рухнул фондовый рынок (правительства, которые не предприняли мер предосторожности по соблюдению правил

увеличивают налоги, чтобы кредиторы не беспокоились) были введены такие налоги, как налог на спальни и на жилье, которые затрагивают те самые дома, в которых живут наиболее уязвимые слои населения. Поэтому неудивительно, что на улицах появляется все больше бездомных, и все больше и больше людей вынуждены обращаться к продовольственным банкам, чтобы выжить. Не говоря уже о том, с чем сталкиваются наши службы здравоохранения и социального обеспечения из-за правительственных сокращений. Цены на продукты питания значительно повышаются каждый квартал. Бесплатное образование или бесплатное стоматологическое обслуживание, вещи которые считались вполне нормальными и которыми мы все когда-то пользовались, уже давно отправлены в учебники истории (теперь во Великобритании плата за обучение в университете достигает 9000 фунтов в год, без проживания, а средний долг после окончания университета составляет 44000 фунтов стерлингов). Но англичанам не стоит, наверное, так сильно жаловаться, потому что в некоторых других странах ЕС все еще хуже. Безработица среди молодежи в Средиземноморском регионе достигла масштабов эпидемии. Например, в греческих отчетах уровень безработицы среди молодежи составляет 46,5%, а в Испании - 43%. Ущерб, нанесенный грекам от невыборных еврократов, особенно сильно ударил по их обществу. Не только увеличилось на 25% число бездомных, но и уровень самоубийств вырос в той же степени. Вообще-то западные, то есть североамериканские, европейские, японские и

австралийские представители среднего класса, наряду с самыми бедными в мире, являются крупнейшими проигравшими в этом глобальном распределении богатства. Самый богатый один процент мирового населения получает более чем 19% дохода, а если рассмотреть статистику по самым богатым 5%, то они контролируют невероятные 73% генерируемого глобального богатства.

Именно в такой статистике и таком уровне институционального пренебрежения есть вся суть современной глобальной дихотомии. С одной стороны, повсюду царит эта всепроникающая капиталистическая доктрина, которая продвигает личный интерес, в то время как, с другой стороны, социальная мобильность полностью отрицается для целых слоев общества, вызывая чувство

**С одной стороны, повсюду царит эта всепроникающая капиталистическая доктрина, которая продвигает личный интерес, в то время как, с другой стороны, социальная мобильность полностью отрицается для целых слоев общества, вызывая чувство отчужденности и разочарования, социальные патологии, которые нельзя недооценивать и которые могут, если ничего не предпринимать для борьбы с ними, нанести огромный ущерб всему нашему обществу.**

отчужденности и разочарования, социальные патологии, которые нельзя недооценивать и которые могут, если ничего не предпринимать для борьбы с ними, нанести огромный ущерб всему нашему обществу.

В Советском Союзе эпоха Брежнева характеризовалась стагнацией, но также и тем, что правящая элита закрывала глаза на необходимость реформ. Они скрывали себя и свое население

за стеной отрицания, за конструктами манипулирования собой. Сегодня мы на Западе сталкиваемся с подобной позицией. Те, кто являются якобы социально прогрессивными, нападают на своих противников простыми и в то же время мощными лозунгами, которые одновременно дискредитируют их противников, но также скрывают их собственные недостатки. Трамп, Фараж и Ле Пен, увы, являются симптомами этих недостатков, а не корнем наших недовольств. Эти недовольства являются проявлением многих лет эксплуатации и равнодушия. Даже сегодня, за исключением злых криков, последовавших за крахом 2008 года, и всех связанных с ним последствий, мы позволяем банкам, спекулянтам и трейдерам реконструировать башню, основание которой

называется «финансализацией», а ее строительные блоки очень токсичны.

Разве все вышеперечисленное не является истинной причиной, по которой люди отвергли наши авторитетные элиты?

Должны ли их год за годом, десятилетие за десятилетием нарушенные обещания встречать одобрение избирателей?

При всей рациональности и объективности нельзя всерьез ожидать, что люди будут довольны существующим положением вещей,

не так ли? Можно, конечно, во всем обвинять рост популизма, но все чаще возникает ощущение, что сам термин «популизм» - это просто уничтожительная конструкция, используемая для сокрытия и отвлечения истинных недостатков нашей элиты.

Читайте английскую версию этой статьи на сайте [www.eastandwest.me](http://www.eastandwest.me)